

Елькина Наталья Михайловна
учитель английского языка
Череповская Светлана Анатольевна
учитель русского языка
МБОУ «Ермаковская СОШ №2»
Ермаковского района
Красноярского края

Использование интегрированных уроков для структурирования знаний учащихся в системе Способа диалектического обучения.

*"Пусть предметы сразу схватываются
несколькими чувствами,
зарисовываются, чтобы запечатлеться
через зрение и действие руки...
всеми средствами нужно воспламенить
жажду знаний и пылкое усердие к учению".*

Я.А.Каменский

В современном образовательном процессе основной организационной формой передачи знаний, умений, навыков является урок. Он может проводиться в традиционной и нетрадиционной форме. При традиционной форме учащийся, как правило, является пассивным объектом обучения.

Прогрессивные педагоги разных эпох и стран, Я.А. Каменский, К.Д. Ушинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, подчеркивали необходимость взаимосвязи между учебными предметами для отражения целостной картины природы в голове ученика, для создания истинной системы знаний и правильного миропонимания, а также необходимость обобщенного познания и целостности познавательного процесса.

Современные педагоги постоянно ищут новые формы "оживления" процесса объяснения материала и обратной связи, которые помогут активизировать всех учащихся, повысить их интерес к занятиям и вместе с тем обеспечат быстроту запоминания, понимания и усвоения учебного материала.

В процессе своей педагогической деятельности, учителя английского языка как никто другой сталкиваются с тем, что недостаточно только знаний по данному предмету, постоянно требуются знания из области русского языка, географии, истории, литературы, искусств и т.д. В какой-то момент я задумалась: кто лучше даст детям знания, как не сам учитель предметник. А если дети получают знания в интересной яркой форме, то это запоминается надолго. Я нашла себе единомышленника -учителя русского языка, и у нас получился тандем.

Новые возможности в осуществлении межпредметных связей открываются при использовании в учебном процессе Способа диалектического обучения. Технология СДО помогает учителю-предметнику реализовать свое главное предназначение, заключающееся в формировании научного мировоззрения учащихся, сущность которого, в свою очередь, заключается в умении видеть и понимать единство мира в его многообразии (единство прямой и обратной связи). На уроках учащиеся учатся видеть, понимать и объяснять многообразие связей в реальном мире, выявляют единство различных дисциплин в их многообразии. В процессе усвоения знаний школьниками формируется сложная система ассоциаций, отражающих связи между предметами и явлениями реальной действительности и определяющих истинность знания о предмете. Осознают зависимость образного и понятийного мышления, представляющих единство противоположностей теоретического мышления.

Механизм установления межпредметных связей представляет, с одной стороны, систему действий, позволяющую обнаружить эти связи:

построение системы предметных понятий, выделение системы фундаментальных понятий (категорий науки) и законов, выявление противоречий в учебном материале;

а с другой – дидактический инструментарий, посредством которого они обнаруживаются и реализуются в учебном процессе:

сборники предметных и межпредметных понятий, сборники суждений.

Теоретическое положение Спосо́ба, согласно которому «единый окружающий мир по уровням развития расчленяется на природу, общество и сознание, единство которых заключается в том, что они характеризуются всеобщими существенными признаками:

структурой, движением, развитием и взаимосвязью, как исходными мировоззренческими ориентирами», является основанием для обнаружения движения понятий как в рамках одной предметной области, так и при переходе к другой [2,С.4].

Поскольку любая учебная дисциплина представляет собой систему понятий, то ее структура должна прежде всего определяться внутри- и межпредметными связями, т.е. соответственно связи между понятиями в рамках одной предметной области и связи, возникающие между системами понятий различных предметных областей и обобщаемые до предметных категорий, которые в свою очередь обобщаются до философских категорий.

Организация предметного содержания, основанная на механизме установления внутри - и межпредметных связей и позволяющая реализовать эти связи как на уровне наук так и на уровне философии, предполагает возникновение новых учебных отношений за счет материализованной самооценки и диалектики форм и функций труда.

Интегрированный урок требует от учителя тщательной подготовки, профессионального мастерства и одухотворенности, личностного общения, когда дети положительно воспринимают учителя (уважают, любят, доверяют), а учитель расположен к детям (внимателен, вежлив, ласков). Педагог больше дает детям, если откроется им как личность многогранная и

увлеченная. Как показывает анкетирование учащихся, интегрированные уроки дети считают интересными, материал усваивается лучше, психологическая обстановка комфортная.

Педагогическая и методическая технология интегрированных уроков может быть различной, однако в любом случае необходимо их моделирование. Современный учитель должен уметь творчески осуществлять самостоятельный поиск новых оптимальных схем-моделей интегрированных уроков (в этом проявление творческой активности учителя), для чего ему необходимо владеть теоретическими вопросами и осознанно применять методические рекомендации с учетом современных программ и требований.

Проблемой интегрированных уроков мы занимаемся несколько лет. Проводили заседания МО учителей по этой теме, давали открытые уроки для учителей школы, района и края. В результате нашей деятельности разработана система интегрированных уроков: Звуки и буквы. Имя существительное. Местоимение. Наречие. Предложение. Порядок слов в предложении Способы передачи чужой речи. Мы разработали свой алгоритм работы над такими совместными уроками :

- Контакт. Единство цели.
- Исследование теоретических вопросов.
- Точки соприкосновения.
- Цель урока.
- Сборник понятий. Карточка №1
- Система заданий.
- Организационные форм урока с учётом диалектики труда.
- Таблица сравнения двух языков
- Сравнение . Карточка №2.

О результативности реализации межпредметных связей посредством Способа диалектического обучения свидетельствуют данные внешней

экспертизы: ЕГЭ и ОГЭ. Все учащиеся успешно сдают ГИА - 100% успеваемость.

Проводя мониторинг успеваемости учащихся в течение нескольких лет, хочется отметить, что темы, по которым были проведены интегрированные уроки, усваиваются учащимися лучше, чем рассмотренные на традиционных уроках. Выполнение контрольных заданий по таким темам 100%, а качество колеблется от 60% до 97%. Учащиеся, выполнившие под нашим руководством творческие и исследовательские работы, стали победителями, призерами и лауреатами олимпиад и конкурсов различного уровня. Это говорит о том, что интегрированные уроки улучшают и облегчают процесс обучения, повышают интерес к учебе и стимулируют лучшее формирование учебных навыков и умений.

В.А. Сухомлинский считал, что детство – это каждодневное открытие мира... Знакомить детей с каждым предметом надо в его связях с другими, «открыть его так, чтобы кусочек жизни заиграл перед детьми всеми красками».

Таким образом, Способ диалектического обучения позволяет учителю, а затем и учащимся устанавливать внутри и межпредметные связи, без которых невозможно формирование системного знания.

Применение интегрированных уроков дает возможность учителю не только реализовать ФГОС нового поколения, но и избавить учащихся от перегрузок, изнурительных скучных уроков, а также повысить уровень языковой компетентности.

Введение интегрированной системы может в большей степени, чем традиционное предметное обучение, способствовать развитию широко эрудированного человека, обладающего целостным мировоззрением, способностью самостоятельно систематизировать имеющиеся у него знания и нетрадиционно подходить к решению различных проблем.

Библиографический список

- Гончарук А.И. Концепция школы XXI века (диалектика учебного процесса). Издание четвертое, переработанное и дополненное. – Красноярск: КК ИПК РО, 1997. – 56 с.
- Гончарук А.И. Концепция школы XXI века (диалектика учебного процесса). Издание четвертое, переработанное и дополненное. – Красноярск: КК ИПК РО, 1997. – 56 с.
- 3. Еремеевская И.Д., Зорина В.Л., Нургалеев В.С. Диалектика учебного процесса. Модуль «Философские основы межпредметных связей»: Учебное пособие к профессиональной образовательной программе «Педагогика высшей школы» по курсу «Диалектика учебного процесса». – Красноярск: СибГТУ, 2004. – 48 с.
- 4. [Еремеевская И.Д., Зорина В.Л. Система подготовки учителя к реализации межпредметных связей в контексте Способа диалектического обучения/Непрерывное экологическое образование и экологические проблемы. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Том 3 — Красноярск: СибГТУ, 2004](#)
- 5. [Еремеевская И.Д., Зорина В.Л. Совершенствование качества подготовки специалиста посредством реализации межпредметных связей на основе Способа диалектического обучения/Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции: В 2 ч. Ч.1 / Под науч. ред. С.А.Подлесного; Отв.за вып. Ю.С. Перфильев. — Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005](#)
- 6. [Еремеевская И.Д., Зорина В.Л. Возможности Способа диалектического обучения в решении проблемы внутри- и межпредметных связей/Философия образования. – № 3\(17\). – 2006. – С 292-295](#)
- 7. Зорина В.Л., Нургалеев В.С. Оптимизация образовательного процесса в средней школе посредством способа диалектического обучения: Монография.- Красноярск: СибГТУ, 2001. – 160 с.

8. Ильенко Л.П. «Опыт интегрированного обучения в начальных классах» // Начальная школа, 2011, №9, с. 8.
9. Мытницкая С.Н. «Мне помогают элементы интегрирования» // Начальная школа, 2002, №1, стр. 75.