

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РАБОТ 2021-2022 УЧ.Г.

Для оценки сформированности метапредметных результатов (**смыслового чтения и умения работать с информацией**) у обучающихся 5 классов использовались пособия стандартизованные материалы для промежуточной аттестации «Метапредметные результаты» под редакцией Ковалевой Г.С., 2019 год.

Цель: выявление у обучающихся сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая учебные; работать с информацией, представленной в текстовой, графической и табличной форме; использовать полученные данные для решения широкого круга учебно-практических задач.

Уровни достижений

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений обучающихся в области сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией установлено 4 уровня:

- **недостаточный** (для обучения в основной школе) – выполнено 5 и менее заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл)
- **пониженный** – выполнение менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений
- **базовый** – выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% от максимального балла за выполнение всей работы
- **повышенный** – при выполнении двух условий: выполнено более половины заданий работы и набрано не менее 65% от максимального балла за выполнение всей работы

Для определения критерия достижения базового уровня учитывались критерии сформированности умений: **минимальный** (успешность выполнения равна 50%), **оптимальный** (успешность выполнения равна 65%).

| класс | Не достигли базового уровня (%) | | Достигли базового уровня (%) | |
|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|
| | Недостаточный уровень | Пониженный уровень | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| Октябрь 2021 г. | | | | |
| 5 | | | 64 | 3 |
| выборка стандартизации | | | 73 | 12 |
| Май 2022 г. | | | | |
| 5 | | | 85 | 18 |
| выборка стандартизации | | | 73 | 12 |

Успешность сформированности отдельных групп умений работать с текстом

В работе оценивалась сформированность трёх групп умений:

Первая группа включает в себя работу с текстом: общее понимание и ориентация в нём. Среди основных умений, которые необходимо было продемонстрировать обучающимся при выполнении заданий: определение основной идеи текста; поиск и выявление информации, представленной в явном виде; формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

Вторая группа умений включает в себя также работу с текстом: более глубокое понимание текста и выявление детальной информации. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на основе информации текста сложных выводов и оценочных суждений.

Третья группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

| Класс | Общее понимание текста, ориентация в тексте (%) | Глубокое детальное понимание содержания и формы текста (%) | Использование информации из текста для различных целей (%) |
|-------------------------------|---|--|--|
| Октябрь 2021 г. | | | |
| 5 | 55 | 36 | 19 |
| выборка стандартизации | 63 | 44 | 38 |
| Май 2022 г. | | | |
| 5 | 64 | 51 | 53 |
| выборка стандартизации | 63 | 44 | 38 |

Выводы:

- наблюдается положительная динамика +9% сформированности умений первой группы, ориентироваться в тексте, общее понимание текста
- наблюдается положительная динамика сформированности умений второй группы, +15%, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста
- наблюдается положительная динамика сформированности умений третьей группы +34% использовать информацию из текста для различных целей.

Успешность сформированности умений работать с текстом, связанным с предметными областями (% от максимального балла)

| Класс | Задания по предметным областям | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|--------------|------------------------------|------------------------------|
| | Математика | Русский язык | Естественно-научные предметы | Общественно-научные предметы |
| Октябрь 2021 г. | | | | |
| 5 | 34 | 30 | 53 | 23 |
| выборка стандартизации | 41 | 42 | 50 | 49 |
| Май 2022 г. | | | | |
| 5 | 48 | 58 | 47 | 64 |
| выборка стандартизации | 41 | 42 | 50 | 49 |

Анализ с позиции успешности сформированности умений работать с текстом, позволяет выделить проблемные предметные области, связанным с предметными областями, наблюдается положительная динамика по математике, русскому языку, естественно - научным предметам общественно- научным предметам.

Выявленные в результате анализа комплексных контрольных работ проблемы, позволяют сделать выводы:

- общеучебные умения целенаправленно формируются не всегда;

- в ходе изучения отдельных предметов учащиеся практически не встречаются с жизненными ситуациями, в которых чтение им необходимо для решения общественных и частных задач, за исключением чтения художественной литературы;
- учебные задачи, которые решают школьники, часто далеки от жизненных интересов и социального опыта обучающихся.

Педагогам необходимо использовать полученные результаты для выстраивания индивидуальных траекторий обучения учащихся, организации в рамках разных предметных областей коррекционной работы с учащимися, демонстрирующими низкий уровень читательской грамотности.